

Verslag

Bijeenkomst participatietraject Citywall 21 maart 2023

Op dinsdag 21 maart vond de bijeenkomst plaats van het participatietraject met omwonenden en stakeholders rond het gebied Stadhuisplein. De bijeenkomst vond plaats in de Kazerne te Eindhoven. Er waren circa 50 deelnemers. De presentatie van deze bijeenkomst is te vinden op www.city-wall-straks.nl.

Agenda

- Welkom door Gabrielle van Asseldonk, gesprekleider
- Doel bijeenkomst en uitleg participatieproces Pierre van Hemmen, projectmanager
- Toelichting bestemmingsplan en huidige stand van zaken door Krijn de Ruijter, jurist omgevingsrecht
- Stand van zaken ontwerp Janne van Berlo, architecte
- Vragenronde

Introductie

Charles Goevaers heet iedereen welkom en geeft de agenda weer van de avond. Hij introduceert Gabrielle van Asseldonk, zij is de gespreksleider van de bijeenkomst. Gabrielle van Asseldonk opent de avond en introduceert de sprekers Pierre van Hemmen (projectmanager), Krijn de Ruijter (jurist omgevingsrecht) en Janne Van Berlo (architecte). Gabrielle van Asseldonk licht de agenda verder toe.

Doel bijeenkomst en uitleg participatieproces door Pierre van Hemmen

Pierre van Hemmen licht toe wanneer en hoe het participatietraject in relatie tot de ontwikkelingen op het Stadhuisplein tot nu toe heeft plaats gevonden. Vervolgens licht hij toe het doel van de avond, geeft hij een opsomming weer van wat er al opgehaald is tijdens de bijeenkomst van 16 november jl. in het muziektheater, licht hij de spelregels toe inclusief de beschikbare website voor de participatie en als laatste geeft hij het proces weer na deze bijeenkomst.

Krijn de Ruijter licht toe hoe een bestemmingsplan in elkaar steekt en welk doel het dient, wat het regelt en uit welke onderdelen het bestaat. Specifiek licht hij toe hoe het bestemmingsplan is opgebouwd en welke procedure er wordt gevolgd om het bestemmingsplan vastgesteld te krijgen.

Janne van Berlo geeft een uitgebreide toelichting op de plannen en waar we in het proces zitten met het plan. Door de plattegronden en de 3d plaatjes leidt ze de toehoorders door het plan en geeft daarbij aan met welke aandachtsgebieden er rekening wordt gehouden zoals daar zijn bezonning, windhinder, schaduwwerking, zichtlijnen, het groen, de werking van de Belvedere, het programma, de plinten, het binnenhof, de straatbeelden, hoe het gebouw “werkt” in haar omgeving en hoe de onderlinge blokken en lagen binnen het plan zich verhouden.

Wat hebben we reeds in gang gezet?

Na de avond in het muziektheater zijn er al allerlei zaken opgehaald en na vanavond worden er nog meer zaken opgehaald. Hiermee gaan we het ontwerp en het op te stellen bestemmingsplan verder aan scherpen.

Wensen en aandachtspunten uit de buurt

De opgehaalde wensen en aandachtspunten uit de bijeenkomst zijn breed. De complete lijst met wensen en aandachtspunten wordt verzameld en zal te vinden zijn als los document op de website www.city-wall-straks.nl of via [deze directe link](#). Bij de tweede bijeenkomst zal GEVA Vastgoed een inhoudelijke reactie op alle aandachtspunten die genoemd zijn tijdens de bijeenkomsten (16 november jl. en deze avond).

Vragen en opmerkingen van omwonenden zijn in cursief aangegeven.

Janne van Berlo heeft in de presentatie aan gegeven dat er op het Stadhuisplein gevierd en gefeest kan worden. Vraag wat wordt bedoeld met feestelijk.

Antwoord: Janne van Berlo

Het Stadhuisplein is het plein in de stad waar er op bepaalde momenten kan worden gefeest. Dit is een gegeven op basis van de Gebiedsvisie Stadhuisplan. Het is een plek om te vieren, te rouwen en te herdenken. De te ontwikkelen gebouwen vormen een tribune om het Stadhuisplein. Feesten en vieren gebeurt een aantal keren per jaar. Het te creëren binnenhof in de Citywall ontwikkeling vormt een relatief baken van rust (wat rustig is voor een binnenstad) en er moet nog gekeken worden of het binnenhof open blijft of niet en op welke momenten, bijvoorbeeld tijdens evenementen op het Stadhuisplein. De uitwerking en het herontwerpen van het plein staat onder supervisie van de supervisor.

Vraag: Kijken jullie ook naar de inrichting van het plein

De inrichting van het plein wordt met de vijf ontwikkelaars en de gemeente afgestemd.

Opmerking van uit de zaal: Het is een lelijk eentonig plein en de tijdelijke hellingbaan aangebracht aan het Stadhuis is schandelijk. Graag ook aandacht voor de mindervalide en het toegang tot de gebouwen ook voor de ontwikkeling Citywall.

Antwoord Janne van Berlo:

Uiteraard houden we rekening met mindervalide. Daarnaast houdt de gemeente atelierssessies met de vijf ontwikkelaars (Nedbel, CRA/Woonbedrijf, Certitudo, Van der Meeren) en daar wordt de invulling van het plein besproken.

Vraag: Inspreker vindt de bebouwing van de ontwikkeling te dicht op de Wal geplaatst. Inspreker geeft aan vanaf 2019 betrokken bij de inspraak en reflecteert op het proces met de klankbordgoed. De Wal is het smalste tracé op de binnenring met een hoge geluidsoverlast. Gebouw van 70 meter staat op de plint. Inspreker is het niet eens met de plaatsing van de toren van 70 meter zoals deze nu is getekend. De verhouding tussen de huidige hoogte van de bestaande bebouwing en de hoogte van de nieuwe ontwikkeling loopt veel te ver uit de pas, de afbouw naar de Wal is te abrupt. Hij is het wel eens met het totale volume wat bebouwd gaat worden op de plot. Verhaal van de tribunewerking is volgens inspreker nooit in de klankbord groep besproken maar later in de visie gekomen. Suggestie: Plaats de toren van 70 meter op de hoek Wal-Stadhuisplein

Samenvatting gespreksleider Gabriëlle van Asseldonk: Is dit volume de juiste keus?

Antwoord Janne van Berlo:

De overgang is vrij abrupt maar er moet een zachte aanloop zijn door de gemeente benoemd als tribunewerking. Er is zorgvuldig gekeken naar de opbouw van de volumes en we zijn overtuigd van de juiste positie daarvan. Janne geeft aan dat de toren de juiste positie heeft.

Opmerking: Ik vind dat de zonwerking niet functioneert in het plan.

Antwoord Janne van Berlo:

Ik neem het punt mee.

Vraag: Wat is het probleem de gebouwen om te zetten d.w.z. de hoge toren aan de Wal verplaatsen naar de zijde van het gerechtsgebouw (Begijnenhof) en vice versa. Wat is er op tegen?

Antwoord Janne van Berlo:

We houden ons dan niet aan het gebiedskader. We dienen een tribunewerking te creëren met het hoogste punt aan de achterkant richting de Wal.

Vraag: Er komt een in- en uitrit aan de Wal waarom zetten we deze niet verder naar achteren zodat de gevels niet aan het begin van de straat staan. Waarom niet het plein al breder te maken de gevels dus niet aan de plint van het trottoir te zetten.

Antwoord Janne van Berlo:

Interessante gedachte maar ik denk dat het voor de straatwerking belangrijk is om straten af te maken en duidelijke ruimtes te kaderen. De ruimte van het plein vloeit anders weg richting de Wal. De wand heb je nodig om het plein geborgenheid te geven. De zijkant van het Stadhuisplein vanaf de Wall-zijde is al open en daardoor niet geborgen. De in- en uitrit van de auto's heeft onze aandacht. We vinden deze voorgestelde positie van de in-uitrit de beste omdat we voor alle andere alternatieve plekken om het plot te ontsluiten we het Stadhuisplein op moeten. Maar dit blijft een aandachtspunt.

Vraag. Ik kreeg de indruk dat er maar een bestemmingsplan alleen over Citywall wordt gemaakt, wordt er niet een bestemmingsplan voor alle plannen gemaakt.

Antwoord Krijn de Ruijter:

Ons bestemmingsplan gaat alleen over Citywall. Er worden aparte procedures voor ieder afzonderlijk plan gemaakt. Dit is logisch omdat anders de langzaamste het tempo van de ontwikkelingen gaat bepalen.

Vraag: Hoe ga je het windhinderonderzoek dan goed sturen.

Antwoord Janne van Berlo:

Met de omliggende ontwikkelingen wordt rekening gehouden met windberekening. Voorlopige conclusie is er, in het scenario dat alle ontwikkelingen gerealiseerd worden, er een uitdaging ontstaat aan het Begijnenhof. Oplossingen hiervoor willen we met de andere ontwikkelaars bespreken en meenemen in het ontwerp. De ontwikkeling van Certitudo geeft zelfs een voordeel voor de Citywall ontwikkeling omdat het toekomstige gebouw de hoofd windinrichting gedeeltelijk afblokt.

Opmerking: Weerstand tegen hoogbouw in Eindhoven voornamelijk veroorzaakt door negatieve ervaringen met windoverlast. Houdt rekening met wind en hoe doen jullie dit. Weten jullie voldoende om het windrisico te managen.

Antwoord Janne van Berlo:

Onze windonderzoeken voeren we dubbel uit, wat als er geen andere ontwikkelingen komen en wat als ze allemaal gerealiseerd worden. Voor het ontwerpbestemmingsplan hebben we alleen de eerste studie nodig, maar in ontwerpen houden we rekening met beiden scenario's.

Vraag: Ik ben benieuwd hoe het geregeld wordt met de containers en hoe het gaat met de postbezorging, de pakketbezorging en expeditie bij de panden.

Antwoord Janne van Berlo:

In dit plan is dat nog niet uitgewerkt. Inhoudelijk maken we onderscheid tussen de plekken waar je rust nodig hebt en plekken waar rumoer is. Daar wordt rekening mee gehouden. Dus aan het Stadhuisplein benaderen met verkeer en het zo rustig mogelijk houden in het Binnenhof. De volgende keer wordt hier antwoord op gegeven.

Vraag: De Belvédère gedachte ziet de inspreker als een mooi draadje. Ik zie een partiele ontwikkeling. Jullie hebben toch wel overleg met andere ontwikkelaars in het gebied? De inspreker heeft een voorstelling van de Belvédère-gedachte op basis van de toelichting van supervisor Don Murphy op de bijeenkomst van 16 november jl. als een soort boven tuin waar je per ontwikkeling kunt komen niet als eindpunt maar als een verbinding.

Antwoord Janne van Berlo:

Leuk idee het verbinden van de daktuinen zat ook in de vorige plannen. Nu nog niet ter tafel gekomen. We kunnen peilen wat alle ontwikkelingen daar van vinden en dit bespreken in het onderlinge overleg met de ontwikkelaars en de supervisor.

Reactie inspreker: Inspreker vindt dat de Belvédère een statement kan vormen, Belvédère staat voor verbinden wat iets typisch Brabants is.

Samenvatting/vraag aan inspreker van gespreksleider Gabrielle van Asseldonk: Hoe zou de vertaling van de Belvédère er uit kunnen zien?

Antwoord inspreker:

Had begrepen dat de verbinding tussen de gebouwen een soort tweede straatniveau/openbare ruimte vormt. Geen eindpunt maar een verbinding tussen de gebouwen.

Samenvatting/verduidelijkingsvraag gespreksleider Gabrielle van Asseldonk: Zit er dat nu nog in voor de ontwikkeling is dat nog mogelijk?

Antwoord Janne van Berlo:

Hier gaan de gesprekken niet over momenteel maar we kunnen dit wel meenemen in de gesprekken er komen nog genoeg ontwerp-overleggen om dit te bespreken.

Opmerking inspreker; Voorwaarde is wel dat de Belvédère een goede verblijfskwaliteit kent dit is belangrijk.

Opmerking: Inspreker houdt een pleidooi voor integrale afstemming en vindt dat GEVA de functie heeft als kartrekker. De supervisor moet verbinden en de ontwikkelaars erbij betrekken. Inspreker is voorstander van de Belvédère gedacht en is voor creëren van een arenafunctie rondom het plein met onderlinge verbindingen. Inspreker roept supervisor op tot verbinding.

Gespreksleider Gabrielle van Asseldonk geeft het woord aan Charles Goevaers.

Antwoord Charles Goevaers:

Trapfunctie richting de gebouw(en), hierbij zijn wel kanttekeningen. Dit heeft te maken met veiligheid ook afhankelijk van toegankelijkheid op de verdiepingen. We gaan het op de agenda zetten.

Inspreker heeft twee punten:

Eerste punt: Inspreker pleit voor het ontwerp aan de Stadhuispleinzijde te kiezen voor een monumentale gevel als een belangrijke voorkant zeker qua programma in deze plint. Ik zou in ieder geval ervoor willen pleiten om deze gevel een monumentale invulling te geven om het belang te accentueren.

Antwoord Janne van Berlo:

Uw opmerking het mag een monumentale gevel zijn, ik denk zeker dat het een krachtige gevel moet zijn. Het is een bijzonder plein met lange wanden. Hier willen wij met ons ontwerp op reageren. Het is een zoektocht naar wat nu echt een Eindhovens gebouw is. We willen een logisch en waardig gebouw op deze plek realiseren. We willen de link leggen met de wederopbouwstad Eindhoven met een moderne eigen vertaling.

Tweede punt: Inspreker geeft aan dat de toren aan het Begijnenhof geen Belvédère heeft dat vindt hij jammer. Het Begijnenhof wordt de belangrijkste route vanuit het Stadhuis naar de stad. Graag een Belvédère om deze toren zachter te maken omdat het Begijnenhof smaller wordt. Als begeleiding naar de binnenstad. Hij pleit ervoor hier nog eens naar te kijken.

Antwoord Janne van Berlo:

Waarom geen Belvédère aan Begijnenhof - kant. Er zijn verschillende redenen voor:

1. We willen het gebouw aan alle kanten net een andere volume laten zien anders wordt het saai.
2. Waar doorbreek je het patroon van de Belvédère. De Belvédère richting aan het Begijnenhof richting de kerk vinden we belangrijker dan aan de zijde van de "rode loper".

We zullen nog eens onderzoeken in het windonderzoek of u voorstel een enorme winst is als we de Belvédère aanpassen.

Opmerking: Belvédère liep eerst helemaal rond nu zien we de toren een worden met de Eindhovense laag. Nu sluit het de doorloop op de eerste laag af van de hoge toren. Zou het mogelijk zijn om doorloop mogelijkheden te creëren door bijvoorbeeld de vorm van een open galerij te realiseren. In ieder geval een afwijkend architectonisch beeld om de torens los te maken van de Eindhovense laag.

Antwoord Janne van Berlo:

Ik vind het een interessante gedachte d.m.v. een galerij een onderscheid te maken. Daar gaan we mee spelen om te kijken hoe dat werkt. De huidige supervisor en visie gaat veel meer over het maken van plekken en goed functionerende gebouwen die die plekken versterken. Er wordt niet zo hard gestuurd op het onderscheid tussen de Eindhovense laag en de laag daarboven. De architectonische taal maakt geen hard onderscheid tussen de Eindhovense laag en de laag daarboven. Maar uw idee is een interessante gedachte.

Vraag: Blijft de bestaande parkeergarage zoals die is. Omdat er plannen waren om deze te verleggen.

Antwoord Charles Goevaers:

Dit wordt onderzocht. De gemeente heeft de wens om het plein verkeersarm te maken onderdeel daarvan zou zijn om de ingang van de huidige parkeergarage op het Stadhuisplein te verplaatsen. Wij zouden daar dan op willen aansluiten wanneer dit tijdig wordt gerealiseerd.

Vraag: Wilt u dan doorverbinden met de garage van Certitudo?

Antwoord Charles Goevaers:

Dit wordt onderzocht maar zit in de beginfase, de bal hiervoor ligt bij de gemeente, let wel de parkeergarage is niet in eigendom van de gemeente maar van Q-park.

Vraag: Is de gemeente in staat om het dek van de parkeergarage aan te passen dat deze zwaarder kan worden belast dan nu het geval is voor toekomstige evenementen.

Gespreksleider Gabriëlle van Asseldonk geeft aan dat we buiten de scope raken van deze avond want hier kunnen we geen antwoord opgeven. We nemen het mee in het verslag.

*Vraag: Wat gaan we maken van de plinten in de stad en hoe doen we dat aan het Stadhuisplein
Inspreker vreest; is er wel afstemming tussen de te realiseren plinten, dat we niet te maken krijgen*

met de zoveelste schoenenzaak, de zoveelste cafetaria waarom raakt dat uit het zicht. De inspreker vreest de valkuil van de gemeente dat deze er geen tijd voor heeft en geen mensen.

Gespreksleider Gabrielle van Asseldonk: Tegenvraag wat zou u ideaal beeld zijn bij de invulling van de plinten?

Antwoord inspreker: werken aan woningnood en werken aan 300.000 inwoners van Gijzel. Er komen zoveel mensen bij in de binnenstad die komen overal vandaan uit de hele wereld. Aandacht voor veelzijdige en brede voorzieningen op de begane grond voor de nieuwkomers. De begane grond voor allerlei voorzieningen bruisend maken voor sociaal maatschappelijke partijen (zangkoren, de harmonie etc.) en die partijen niet aan de randen van Eindhoven neerzetten en niet weer een schoenenzaak.

Gespreksleider Gabrielle van Asseldonk: Kunnen jullie iets met de plinten n.a.v. dit pleidooi door de inspreker.

Antwoord Charles Goevaers:

Ik erken de zorg over de invulling van de plinten maar ik wil het wel opnemen voor de gemeente, zij hebben een goed team wat kijkt naar alle zaken die spelen de plint, het stadhuis, het plein, de wko (warmte koude opslag), het groen etc. Wij zijn met alle eigenaren met elkaar in overleg over wat voor programma er in de Eindhovense laag moet komen zodat de plint levendig wordt. Hier zit de gemeente aan het stuur en daar zijn afspraken over.

Opmerking van inspreker n.a.v. de plint: Het Hornemannhuis een museum dat ter nagedachtenis van het verhaal van twee jongentjes Edo en Alexander Hornemann die zijn omgebracht in de tweede wereldoorlog zit nu in een pand van Goevaers op de Hurk. Het museum zoekt een locatie in de binnenstad, het zou ideaal zijn als zo'n museum in het hart van de stad gevestigd kan worden.

Vraag: Er is gesproken over de fasering tot het bestemmingsplan. Maar wat is de fasering van de realisatie van het plan.

Antwoord Pierre van Hemmen: Het is afhankelijk van de procedures. Er komt eerst een bestemmingsplan, vervolgens een omgevingsvergunning en dan start de bouw. Er zijn vele scenario's denkbaar voor een planning.

Gespreksleider Gabrielle van Asseldonk vraagt aan Charles Goevaers: Wanneer zijn we aan het bouwen?

Antwoord Charles Goevaers:

We zijn afhankelijk van de procedures. De familie heeft een hart voor de stad en wil het liefst het terrein zo kort mogelijk braak laten liggen. Hebben we de vergunning dan beginnen we met bouwen. In de tussentijd doen we aan place-making

Gespreksleider Gabrielle van Asseldonk: Vraag voor mensen die minder bekend zijn met dergelijke procedures staat het over 3, 4 of 5 jaar?

Antwoord Charles Goevaers:

Als alles meezit over 2 jaar start bouw en een bouwtijd van ca. 2 jaar.

Vraag inspreker: We hebben toch een bouwstop in Brabant?

Antwoord Krijn de Ruijter:

Die bouwstop geldt voor plannen die een wet natuurbeschermingsvergunning nodig hebben. Voor het vorige plan is in het verleden al een dergelijke vergunning verkregen met bijbehorende Aerius-berekening. Met de huidige regels geldt de bouwstop voornamelijk voor plannen die een stikstof-depositie veroorzaken. Deze vergunningverlening is stil gelegd. De verwachting is dat ons plan geen stikstofdepositie veroorzaakt boven de norm en hiermee is er dus geen vergunning nodig.

Vraag inspreker: over de windhinder gaat u voldoen aan de norm die gesteld worden voor windhinder.

Antwoord Janne van Berlo:

We houden de norm aan die staat in het gebiedskader we controleren wat daar in staat. Tot nu toe houden we de NEN normering aan.

Gespreksleider Gabrielle van Asseldonk willen de sprekers nog iets weten van de zaal?

Antwoord Janne van Berlo:

Architecte is benieuwd. Zijn er meer ideeën om een levende plint te maken. Hoe kunnen we levendige plint maken, wat voor functies zou men willen zien. Het thema Techniek Design en Kunst, welke

functies zouden we samen kunnen brengen.

Reactie uit zaal: Dit hangt samen met de pleinrichting als dat een heel aantrekkelijke ruimte wordt dan zou er een ander soort horeca dan bijvoorbeeld op het Stratumseind kunnen worden toegevoegd.

Gespreksleider Gabrielle van Asseldonk: Mensen van de Paradijslaan zijn enthousiast over horeca en restaurants.

Vraag: Blijft de hoek Abn-Amro staan of wat is hier de bedoeling?

Antwoord Janne van Berlo:

Het lukt waarschijnlijk niet om de bestaande constructie te laten staan om de invulling van het plan te kunnen realiseren.

Antwoord Charles Goevaers:

We laten het tijdelijk staan om o.a. onderdak te bieden aan bijv. Eindhoven in Beeld voor een expositie. We gaan het gebruiken voor place-making. De kunstelementen uit de reeds gesloopte panden zijn bewaard en opgeslagen en de van Mierlo-gevel blijft gehandhaafd. GEVA heeft een beheerder bereid gevonden om van allerlei pop-up initiatieven te organiseren dit gebeurt in samenspraak met de gemeente. Er komen geen evenementen in de nachtelijke uren en er zal zo min mogelijk tot geen overlast zijn.

Gespreksleider Gabrielle van Asseldonk: Komt er een ingang op de website als mensen ideeën hebben voor bijvoorbeeld een initiatief of kleinschalig evenement.

Antwoord Charles Goevaers:

Op de website komt de naam/contactgegevens van de beheerder te staan waar men zich tot kan richten.

Vraag: Hoeveel woningen en hoeveel parkeerplaatsen komen er?

Antwoord Janne van Berlo:

Dit is afhankelijk van de omvang van de woningen maar naar schatting tussen de 260 en 300 woningen. Dit is afhankelijk van de omvang van de woningen. Er is onderzoek naar gedaan waar behoefte naar is. We komen uit op een aantal parkeerplaatsen van tussen de 100 en 200 parkeerplaatsen komen. De parkeernorm is per omvang van de woning afwijkend een kleine woning van 50 m2 oppervlakte heeft een andere norm dan een woning met 200 m2 oppervlakte.

Vraag: De plint

Generatie van jonge ontwerpers is vanavond nauwelijks vertegenwoordigd een broedplaatsfunctie, dit zijn niet de meest vermogende groepen De vraag is of er ruimte voor is dat de opbrengst van vierkante meters van de plint ter beschikking komen voor deze groepen

Antwoord Charles Goevaers:

Het Hornemannhuis waar we het over gehad hebben huisvesten wij in een van onze panden Het succes van Eindhoven zorgt ervoor is dat er op allerlei vlakken behoefte is aan ruimte. De broedplaatsen hebben dus ook last van deze schaarste. We gaan hier een Stadskamer invullen in samenspraak met de gemeente. We staan open voor ideeën u kunt dit laten weten via de website.

Vraag: Wat is de doelgroep, het Stratumseind ligt om de hoek, er is een taxistandplaats, er vinden evenementen plaats op het plein, er is sprake van overlast in de binnenstad, houden jullie hier rekening mee. Ik hoorde al herenhuizen in de presentatie.

Gespreksleider Gabrielle van Asseldonk Wat is de doelgroep? Wat wordt er gedaan om mensen goed te laten wonen?

Antwoord Janne van Berlo:

Dit is een belangrijk aandachtspunt wij hebben de doelgroep nog niet scherp in beeld dit wordt onderzocht. Leefbaarheid is zeker een belangrijk aandachtspunt. De benaming herenhuizen komt niet overeen met de werkelijkheid, in het laatste ontwerp zijn er maisonnette woningen getekend.

Vraag: Aandacht voor het milieuaspect in het kader van de ingang van de parkeergarage. In het verleden zijn er proeven met luchtwassers gedaan in de Stadhuispleingarage i.v.m. de uitlaatgassen. Hoe en waar de komt de uitlaat/ontluchting van de parkeergarage.

Antwoord Janne van Berlo:

Dit is nog niet in kaart gebracht maar het is een belangrijk punt wat wordt meegenomen.

Vraag: Worden de appartementen verhuurd of verkocht.

Gespreksleider Gabrielle van Asseldonk Verduidelijkingsvraag: Zijn er ideeën over het woonprogramma?

Antwoord Charles Goevaers:

Er komt een gevarieerd woonprogramma, de verdeling tussen de type woningen komt nog. In principe worden de woningen verhuurd maar wellicht is er ook een gedeelte koop. Er komen ook sociale huurwoningen.

Gespreksleider Gabrielle van Asseldonk sluit de presentatie en de reacties en vragen af en attendeert iedereen op de website waarop gereageerd kan worden en waar verdere ideeën, vragen en opmerkingen kunnen worden geplaatst. Vervolgens nodigt zij iedereen uit voor een afsluitende borrel aan de bar.